

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
УПРАВНИ СУД
Немањина 9
11000 Београд



ХИТНО-ИЗБОРНИ СПОР

Београд, 12. април 2022.

Жалилац, подносилац изборне листе кандидата за одборнике у скупштини града Београда, **Група грађана МОРАМО - ЗА ДОБАР ГРАД - Не давимо Београд - АКЦИЈА - Еколошки устанак - Ђута - Избор за нашу општину - платформа Солидарност -Форум Рома Србије**, чије је овлашћено лице за заступање Добрица Веселиновић, ЈМБГ , са пребивалиштем на адреси Београд, број телефона: и адресом за пријем електронске поште лица овлашћеног за заступање по пуномоћју у прилогу заступа Миња С. Ђокић, адвокат из Београда са седиштем канцеларије на адреси . , на основу члана 85. став 1. Закона о локалним изборима (даље: „**ЗЛИ**“) благовремено подноси

ЖАЛБУ

Против решења Градске изборне комисије бр.013-467/22 од 10.04.2022. које је донето поводом приговора жалиоца због неправилности током гласања на бирачком месту бр. 75 у градској општини Вождовац (даље: „**Првостепено решење**“).

Жалбу изјављујемо због:

- (i) битне повреде правила управног поступка;
- (ii) погрешно и непотпуно утврђеног чињеничног стања; и
- (iii) погрешне примене материјалног права.

Образложење

Жалилац је Градској изборној комисији благовремено поднео приговор у складу са чланом 57. ЗЛИ, због неправилности током спровођења гласања на бирачком месту бр. 75 у градској општини Вождовац.

ДОКАЗИ: – Приговор од 6. априла 2022.;
– Првостепено решење;

Првостепено решење је незаконито, због тога што у њему није уопште или није правилно примењен закон, због погрешно или непотпуно утврђеног чињеничног стања, због тога што је из утврђених чињеница изведен неправилан закључак о чињеничном стању, због тога што су прекорачене границе овлашћења при одлучивању по слободној оцени или због тога што решење није донето сагласно

циљу због кога је то овлашћење дато, као и због тога што није правилно примењено овлашћење за одлучивање по слободној оцени.

Градска изборна комисија није правилно применила Закон о избору народних посланика (даље: „**ЗИНП**“), а чије се одредбе на основу члана 8. став 1. ЗЛИ сходно примењују и на локалне изборе у питањима која ЗЛИ нису посебно уређена, и то нарочито члан 90. и члан 93. ЗИНП.

Жалилац је у приговору истакао да бирачко место није уређено у складу са законом будући да супротно члану 90. ЗИНП, у простору у коме је било смештено бирачко место, поред тога што је исто неусловно, није обезбеђено довољно простора за обављање свих изборних радњи.

Такође, подносилац је истакао и да у бирачком месту није у складу са чланом 93. ЗИНП, параван за гласање постављен тако да обезбеди потпуну тајност гласања.

У прилог наведеном, подносилац је приложио два видео снимка, која су пре отпочињања изборног дана снимљена на изборном месту.

Из наведених снимака јасно се види да је гласање на изборном месту бр. 75 градске општине Вождовац, организовано у простору које очигледно редовно не служи као јавни простор, као и да у истом нема довољно простора за спровођење свих изборних радњи, те да параван није постављен на начин који обезбеђује потпуну тајност гласања.

Наведени снимци су достављени уз приговор, на USB носачу, као доказни материјал.

Међутим, Градска изборна комисија је супротно члану 116. став 1, Закона о општем управном поступку, чије се одредбе на основу члана 8. став 2. ЗЛИ сходно примењују на одлучивању о приговору, пропустила да утврди спорне чињенице на основу приложених доказа, иако су они достављени уз приговор, односно није уопште извела предложене доказе.

Будући да је чињенично стање непотпуно утврђено, чак би се могло рећи да чињенично стање уопште није утврђено, то ни одлука у овој правној ствари није законита.

Градска изборна комисија је прекорачењем граница овлашћења при одлучивању по слободној оцени, донела ожалбену одлуку у чијем је образложењу паушално навела да „(...) је посебно констатовала да подносилац има право да поднесе приговор на гласање због неправилности током спровођења гласања (Одељак 3 и 4 ЗИНП) (...) или да је закључено да се околност на коју се приговором указује не може сматрати неправилношћу у току спровођења гласања која би била основ за подношење приговора“.

Дакле, према схватању Градске изборне комисије „околност“ да на бирачком месту није било услова за предузимање свих изборних радњи а посебно да на бирачком месту није обезбеђена потпуна тајност гласања, иако је тајност гласања према члану 2. ЗЛИ утврђена као основно начело локалних избора, иста се не може сматрати неправилношћу која би била основ за приговор.

Следствено се поставља питање, уколико се угроженост тајности гласања, законом утврђеног као основно начело, не може сматрати неправилношћу која би била основ за приговор, шта би се могло сматрати.

Подносилац указује да су противречни наводи Градске изборне комисије у делу образложења ожалбеног решења у ком се наводи да подносилац има право на подношење приговора због неправилности током спровођења гласања, при чему се напомиње да се на спровођење гласања сходно примењују одредбе Одељка 3 и Одељка 4 ЗИНП, али да се „околност“ која се у приговору наводи не може сматрати неправилношћу која би била основ за подношење приговора, иако је „околност“ која се приговором наводи уређена члан 90. и члан 93. ЗИНП, оба члана у Одељку 3.

По схватању подносиоца, Градска изборна комисија је тиме што је одбила да заштити основно начело локалних избора, прекорачила границе овлашћења при одлучивању по слободној оцени, и донела ожалбено решење супротно циљу због кога је то овлашћење дато. Прописујући тајност гласања као основно начело локалних избора, законодавац је недвосмислено указао на неопходност заштите овог начела, но по слободној оцени Градске изборне комисије, ово није било доволично да би се извели достављени докази.

* * *

Имајући у виду све напред наведено, подносилац сматра да је жалба основана и да је ожалбено решење незаконито, па предлаже да Управни суд донесе одлуку којом се ова жалба усваја и поништава решење Градске изборне комисије број: 013-467/22 од 10. априла 2022., те да реши да се усваја приговор изјављен од стране подносиоца од 6. априла 2022. и да се поништава гласање на бирачком месту бр. 75 у градској општини Вождовац.

У сваком случају, жалилац тражи да му се надокнаде трошкови поступка.

Трошковник:

За припремање жалбе 33.000,00 динара по АТ;

Захтев за електронско достављање:

овим путем тражимо да нам се одлука
у овој управној ствари достави у
форми електронског документа на
адресу

За жалиоца,
по пуномоћју које прилаже
Minja Digitally signed
Đokić by Minja Đokić
200030848 200030848
200030848 Date: 2022.04.12
21:58:17 +02'00'

Адвокат Миња С. Ђокић

Подносилац изборне листе кандидата за одборнике у скупштини града Београда, Група грађана МОРАМО - ЗА ДОБАР ГРАД - Не давимо Београд - АКЦИЈА - Еколошки устанак - Ђута - Избор за нашу општину - платформа Солидарност -Форум Рома Србије, чије је овлашћено лице за заступање Добрица Веселиновић, ЈМБГ: [REDACTED] са пребивалиштем на адреси Београд, [REDACTED], број телефона: [REDACTED] адресом за пријем електронске поште лица овлашћеног за заступање (даље: „Властодавац“), овим путем даје:

ПУНОМОЋЕ

КОЈИМ ОВЛАШЋУЈЕ АДВОКАТА ЂОКИЋ С. МИЊУ из Београда, са седиштем канцеларије на адреси [REDACTED] да заступа Властодавца и предузима све правне и фактичке радње у вези са поступцима у којима Властодавац учествује као странка пред судовима и другим државним органима Републике Србије, као и пред надлежним органима локалне самоуправе општина, градова и града Београда.

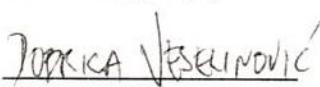
Ово пуномоћје се односи, али није ограничено на:

- Вршење свих радњи у поступку, подизање и повлачење тужби, признавање или одрицање од тужбеног захтева, одустанак или одрицање од сваког, редовног или ванредног правног лека, као и предлагање да се одреде привремене мере обезбеђења.
- Подношење свих правних лекова, поднесака, захтева, приговора као и заступање у поступцима поводом избора који су заказани за 3. април 2022.
- Подношење предлога за понављање поступка.
- Преношење пуномоћја на другог адвоката, као и овлашћивање другог адвоката на предузимање само појединих радњи у поступку.
- Пријем судских одлука и управних аката и предузимање свих других правних и фактичких радњи у вези са поступцима у којима заступа Властодавца.

Ово Пуномоћје ће бити пуноважно до опозива.

ПОТВРЂУЈУЋИ ГОРЕНДАВЕДЕНО, Властодавац је дао и потписао ово Пуномоћје 10. априла 2022.

За властодавца,


Добрица Веселиновић

Minja

Đokić

20003084

8

Digitally signed
by Minja Đokić

200030848

Date:

2022.04.12

21:58:43 +02'00'

ГРАДСКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА

БЕОГРАД

Краљице Марије 1

ПРИГОВОР ПОДНОСИОЦА ИЗБОРНЕ ЛИСТЕ КАНДИДАТА ЗА ОДБОРНИКЕ У СКУПШТИНИ ГРАДА БЕОГРАДА

На основу члана 57. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС”, број 14/22), подносим приговор на гласање на бирачком месту бр. 75 у градској општини Вождовац због неправилности током спровођења гласања.

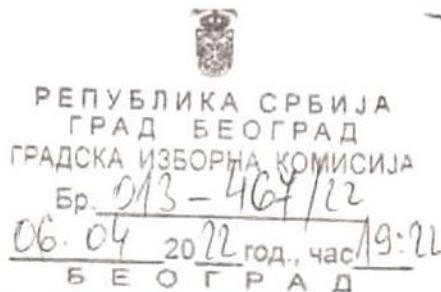
Приговор се заснива на следећим чињеницама:

- Бирачко место није организовано складу са законом – није условно за рад. У бирачком месту није обезбеђен простор за рад бирачког одбора за сваку изборну радњу. Посебно није обезбеђен простор за гласање односно није обезбеђена тајност гласања.
- Примедба о наведеном је унета у Записник о раду бирачког одбора

Уз приговор прилажем следеће доказе:

- У вези са истакнутим наводима, сачињена је и уз Записник о раду бирачког одбора достављена Примедба која је потписана од стране члана бирачког одбора, која је предата са преосталим изборним материјалом

- Записник о раду бирачког одбора
- 2 различита видео записника



У Београду дана 06.04.2022.године

МОРАМО - ЗА ДОБАР ГРАД - Не давимо Београд
- АКЦИЈА - Еколошки устанак-Ћута -
Избор за нашу општину – платформа Солидарност -
Форум Рома Србије - Добрица Веселиновић
Назив изборне листе

Група грађана МОРАМО - ЗА ДОБАР ГРАД - Не давимо Београд - АКЦИЈА -
Еколошки устанак - Ђута - Избор за нашу општину - платформа Солидарност
-Форум Рома Србије
Назив подносиоца изборне листе

Добрица Веселиновић

Име и презиме лица овлашћеног за заступање

ЈМБГ лица овлашћеног за заступање

Београд,

Место и адреса пребивалишта
лица овлашћеног за заступање

Број телефона лица овлашћеног за заступање

Адреса за пријем електронске поште
лица овлашћеног за заступање


Потпис / печат са углавираним потписом / факсимил



Образац СБРГ-2/722

ЗАПИСНИК

О РАДУ БИРАЧКОГ ОДБОРА НА СПРОВОЂЕЊУ ГЛАСАЊА
ЗА ИЗБОРУ ОДБОРНИКА СКУПШТИНЕ ГРАДА БЕОГРАДА

I. ПРЕ ОТВАРАЊА БИРАЧКОГ МЕСТА

1.	Број бирачког места	БИРАЧКО МЕСТО	3.09.2022
2.	Назив грађеске општине		
3.	Датум отварања бирачког места		
4.	БРОЈ БИРАЧА КОЈИ СУ УЛПИСАНИ У ИЗВОДУ ИЗ БИРАЧКОГ СПИСКА	570	

II. ТОК ГЛАСАЊА

5.	Време отварања бирачког места	06:00	20:00
6.	Име и прваке бирача који је први дошао на бирачко место	ДА	НЕ
7.	Број којим је бирач који је први дошао на бирачко место уникатан у изводу из бирачког списка	570	
8.	Да ли је било прекида гласања на бирачком месту	ДА	НЕ
8.1.	Ако је било прекида вратило на бирачком месту, колико је трајао прекид гласања		
8.2.	Разлог прекида гласања		
9.	Време завартања бирачког места		
10.	Да ли је у гласачкој кутији пронађен контролни лист	ДА	НЕ
10.1.	Ако је у гласачкој кутији пронађен контролни лист, да ли је контролни лист потписан од стране првог бирача који је дошао на бирачко место и највећи урнажт члан бирачког одбора	ДА	НЕ

III. РЕЗУЛТАТИ ГЛАСАЊА

11.1.	БРОЈ БИРАЧА КОЈИ СУ ИЗАШЛИ НА ИЗБОРЕ:	248	Број гласова који су подносили гласање до дана изборних комисија
11.2.	БРОЈ ГЛАСАЧКИХ ЛИСТИЋА У ГЛАСАЧКОЈ КУТИЈИ:	247	
11.3.	БРОЈ НЕВАЛЕНИХ ГЛАСАЧКИХ ЛИСТИЋА:	7	
11.4.	БРОЈ ВАЖЕВАНИХ ГЛАСАЧКИХ ЛИСТИЋА:	240	
11.5.	БРОЈ ГЛАСОВА КОЈИ ЈЕ ДОБИОЛA СВAKA НАБОРНА ЛИСТА Редни Фрлу		Број гласова који су подносили гласање до дана изборних комисија
1.	АЛЕКСАНДАР ВУЧИЋ - Јединично име и извида данић-ПРЕМЈЕР СРБИЈЕ, ТОМА ВОДА-ГРАДОНАЧЕДНИК БЕОГРАДА	123	
2.	ИВИЦА ДАЧИЋ-ПРЕДСЕДНИК СРПСКЕ РЕДИКАЛНЕ СТРАНКЕ	33	
3.	ДР ВОЈИСЛАВ ШЕШЕЋ - СРПСКА РЕДИКАЛНА СТРАНКА	2	
4.	МИЛИЋА БУРЖЕВИЋ СТАМЕНКОВСКИ - Српска странка Задружница	17	
5.	Владета Јовановић - Уредник за побољшање београда (Странка слободе и правде, Народна странка, Демократска странка, Покрет слободних грађана, Удружењи синдиката Србије „Слога“) Покрет за преворст, Покрет Слободна Србија)	22	
6.	ДР МИЛОШ ЈУВАНОВИЋ - НАДА ЗА БЕОГРАД - Национално демократско агрегатива - Српска комунистичка партија АКЦИЈА - Еколошки уставак, Чувајте Реку Сабор - Добра вештина	18	
7.	МОРАМО ЗА ДЕЛОВАР ГРДИ - Наш најбољи београд - Стварност - Фонд Река Сабор - Добра вештина	10	

(Известије сим чланова бирачког одбора)

Датум и вreme завршетка
рада бирачког одбора
03.09.2022. 21:03

8.	ДУЧИКО ВУДОШЕВИЋ БОРИСТАДИЋ АДМО БАДИ СОЦИЈАЛДЕМОКРАТСА СТРАНКА - СРБИЈЕ - БОЈИНАКА ГРАДАЧЕКА СТРАНКА - ВОЈВЛАСА СРЕДЊАСТРАНКА - СТРАНКА СРПСКОГО СРДЦА	0
9.	НЕМАЊА ШАРОВИЋ ЗА САВЕНОФИЛАЦИЈАН СВЕТ	1
10.	СЛЕВЕДИСТСТВО - Слава Радивојић ЦИБИ, Милан Стаматовић [ЗС] др Јована Стојановић ОБ-СЦ Бијелој Баштинији - Српски покрет ДВЕРИ - ПОНС - Милослав Павловић-Данчић Патријаршија Ђокић обновије Краљевине Србије	57
11.	РУСО МАЊИНСКО САВЕЗ ЗА БЕОГРАД - АЛЕКСАНДАР БУДАЧАНИ (СРПСКО РУСИЈА ПОКРЕТ)	10
12.	СРПСКО РУСКА ПАРТИЈА ВРУВАИ, ПОКРЕТ ГРДА СРВИЈА!	1

IV. ДРУГЕ ЧИЊЕНИЦЕ ОД ЗНАЧАЈА ЗА ТОК ГЛАСАЊА НА БИРАЧКОМ МЕСТУ

12.	Број бирачка која су пласирале у полог другог лица (поломача)	0
13.	Број бирачка која су пласирале у бирачком месту	5
13.1.	Број политичких и политичких потврда о изборном праву за гласање ван бирачког места	5
14.	Да ли су на бирачком месту били приступи претставници државних или страних посматрачака?	ДА
15.	Да ли су чланови бирачког одбора имали привилегије на поступак спровођења гласања на бирачком месту (да су чланови бирачког одбора имали привилегије, њиховим именом уз овој изјави у бирачком одлуку коју ће постати највећи урнажт члан изборног одбора)	ДА

V. БИРАЧКИ ОДБОР

	Име и презиме	Потпис
1.	СЛАВОЉУБИЋ РАДОСЛАВ ЗАМЕНИК	СЛАВОЉУБИЋ РАДОСЛАВ
2.	ДРАГАН ГРУЧИЧИЋ ЗАМЕНИК	ДРАГАН ГРУЧИЧИЋ
3.	ИВАН НЕСТОРОВИЋ ЗАМЕНИК	ИВАН НЕСТОРОВИЋ
4.	ДРАГАН ПЕЧИЋ ЗАМЕНИК	ДРАГАН ПЕЧИЋ
5.	АНДРИЈАДАН ЗАМЕНИК	АНДРИЈАДАН
6.	БРАНІСЛАВ ГРУЧИЧИЋ ЗАМЕНИК	БРАНІСЛАВ ГРУЧИЧИЋ
7.	ПРЕДРАГ ЂУРЧИЋ ЗАМЕНИК	ПРЕДРАГ ЂУРЧИЋ
8.	ЗОЂАНКА ГАРОВИЋ ЗАМЕНИК	ЗОЂАНКА ГАРОВИЋ
9.	НЕНЬЯ СЛАЋИЋ ЗАМЕНИК	НЕНЬЯ СЛАЋИЋ
10.	ЧИЛАН ИЛИЋ ЗАМЕНИК	ЧИЛАН ИЛИЋ
11.	ЧЕЛЕНА НРКАЋА ЗАМЕНИК	ЧЕЛЕНА НРКАЋА
12.	ДАРДА ЈЕЛЕНА ЗАМЕНИК	ДАРДА ЈЕЛЕНА
13.	ВЛАЈИЋ ЗАМЕНИК	ВЛАЈИЋ
14.	ДЖЕДАНСАЋ ЗАМЕНИК	ДЖЕДАНСАЋ
15.	ДОВАНА СТОЈАНОВИЋ ЗАМЕНИК	ДОВАНА СТОЈАНОВИЋ
16.	ВЛАСТИМИР ОДАСНОВИЋ ЗАМЕНИК	ВЛАСТИМИР ОДАСНОВИЋ
17.	ЧИЛАН ИЛИЋ ЗАМЕНИК	ЧИЛАН ИЛИЋ
18.	ЗАЊУСИЋИЋ МИЛОРД ЗАМЕНИК	ЗАЊУСИЋИЋ МИЛОРД
19.	ДОЂАНИЋ ОБИЋИЋ ЗАМЕНИК	ДОЂАНИЋ ОБИЋИЋ

На основу члана 57. став 3. Закона о локалним изборима („Службени гласник РС“, број 14/22), Градска изборна комисија, решавајући по приговору Групе грађана МОРАМО – ЗА ДОБАР ГРАД – Не давимо Београд - АКЦИЈА – Еколошки устанак – Ђута – Избор за нашу општину – платформа Солидарност – Форум Рома Србије, бр. 013-467/22, на гласање на бирачком месту број 75 у Градској општини Вождовац на изборима за одборнике Скупштине града Београда одржаним 3. априла 2022. године, на 24. седници одржаној 10. априла 2022. године, донела је

РЕШЕЊЕ

1. Приговор се ОДБИЈА, као НЕОСНОВАН.
2. Ово решење се објављује на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

О б р а з л о ж е њ е

Градска изборна комисија је 6. априла 2022. године у 19.22 часова примила приговор Групе грађана МОРАМО – ЗА ДОБАР ГРАД – Не давимо Београд, АКЦИЈА, Еколошки устанак – Ђута, Избор за нашу општину – платформа Солидарност, Форум Рома Србије – Добрица Веселиновић, подносиоца проглашене изборне листе кандидата за одборнике Скупштине града Београда за изборе расписане за 3. април 2022. године, бр. 013-467/22.

Приговор је, на основу члана 57. Закона о локалним изборима, поднет на гласање на бирачком месту број 75 у Градској општини Вождовац, због неправилности током спровођења гласања на изборима за одборнике Скупштине града Београда одржаним 3. априла 2022. године.

Приговор је поднет непосредном предајом писарници Градске управе града Београда.

Подносилац приговора наводи: да бирачко место није организовано у складу са Законом, није условно за рад. У бирачком месту није обезбеђен простор за рад бирачког одбора за сваку изброну радњу, посебно није обезбеђен простор за гласање, односно није обезбеђена тајност гласања. Примедба о наведеном унета је у Записник о раду бирачког одбора.

Градска изборна комисија је, претходно испитујући приговор, у смислу одредби члана 162. став 1. Закона о општем управном поступку („Службени гласник РС“, бр. 18/16 и 95/18 - Аутентично тумачење), а у складу са чланом 8. став 2. Закона о локалним изборима којим је предвиђено да се одредбе закона којим се уређује општи управни поступак сходно примењују на одлучивање о приговору, утврдила да је приговор благовремен, дозвољен и изјављен од стране овлашћеног лица.

Поводом навода из приговора којим подносиоци приговора нису дефинисали предлог за одлучивање Градске изборне комисије Градска изборна комисија је констатовала да је чланом 55. став 1. Закона о локалним изборима прописано да изборна комисија по службеној дужности доноси решење којим констатује да се на одређеном бирачком месту не могу утврдити резултати гласања у следећим случајевима:

- 1) ако гласање на том бирачком месту није одржано или ако је прекинуто, а није настављено;
- 2) ако не добије записник о раду бирачког одбора;
- 3) ако достављени записник о раду бирачког одбора нису потписала најмање три члана бирачког одбора;
- 4) ако постоје грубе логичко-рачунске грешке у попуњавању записника о раду бирачког одбора које се нису могле отклонити ни након увида у целокупни изборни материјал са бирачког места.

Поводом наведеног, Градска изборна комисија је, увидом у изборни материјал са бирачког места број 75 у Градској општини Вождовац утврдила да је примљен уредно попуњен Записник о раду бирачког одбора, са потпуним и логичко-рачунски исправним резултатима гласања, који су потписали чланови или заменици чланова бирачког одбора. Предметни Записник не садржи примедбу која је у приговору истакнута и за коју се тврди да је наведена у самом Записнику.

Имајући наведено у виду, Градска изборна комисија је констатовала да је бирачки одбор на бирачком месту број 75 у Градској општини Вождовац утврдио резултате прописане чланом 105. Закона о избору народних посланика („Службени гласник РС“, број 14/22), чије се одредбе, на основу члана 8. став 1. Закона о локалним изборима, сходно примењују и на локалне изборе у питањима која Законом о локалним изборима нису посебно уређена, те да нису испуњени законом прописани услови да се донесе решење којим би се избори поништили.

Градска изборна комисија је констатовала да околност на коју се приговором указује не представља ни основ за поништавање гласања на бирачком месту, у смислу члана 56. Закона о локалним изборима.

Градска изборна комисија је посебно констатовала да је чланом 57. став 1. Закона о локалним изборима прописано да подносилац проглашene изборне листе има право да у року од 72 часа од затварања бирачког места поднесе приговор на гласање на бирачком месту због неправилности током спровођења гласања, у вези с чим је констатовано да се на спровођење гласања на бирачком месту на локалним изборима сходно примењују одредбе Одељка 3. Закона о избору народних посланика „Гласање на бирачком месту”, док су питања у вези са утврђивањем резултата гласања и сачињавањем односно попуњавањем Записника о раду бирачког одбора уређена Одељком 4. „Утврђивање резултата гласања на бирачком месту” истог закона. Имајући наведено у виду, закључено је да се околност на коју се приговором указује не може сматрати неправилношћу током спровођења гласања која би била основа за подношење приговора на гласање на бирачком месту из члана 57. Закона о локалним изборима.

Градска изборна комисија разматрала је и друге наводе подносиоца приговора, али је нашла да немају утицаја на другачије решење.

У складу са свим изнетим, а имајући у виду да подносилац приговора није указао на било какву неправилност у раду бирачког одбора на спровођењу гласања на изборима за одборнике Скупштине Града Београда на бирачком месту број 75 у Градској општини Вождовац, као и чињеницу да је бирачки одбор на наведеном бирачком месту резултате гласања утврдио у свему у складу са законом и о томе сачинио уредан Записник о раду бирачког одбора, Градска изборна комисија је закључила да нема основа за закључак да је на бирачком месту број 75 у Градској општини Вождовац учинјена било каква неправилност која би била од утицаја на законитост изборног поступка, због чега се приговор треба сматрати неоснованим, у складу с чим је донета одлука како је наведено у диспозитиву овог решења.

УПУТСТВО О ПРАВНОМ СРЕДСТВУ: Против овог решења подносилац приговора може изјавити жалбу Управном суду у року од 72 часа од објављивања овог решења на веб-презентацији Републичке изборне комисије.

Број: 013-467/22

У Београду, 10. априла 2022. године

ГРАДСКА ИЗБОРНА КОМИСИЈА

ПРЕДСЕДНИК

